

西醫基層審畢案件評量建議表

年 月份 分區審查醫藥專家審畢案件，業經評量小組評量完竣，核定內容如下：

- 一、醫事機構代號 (件數)：\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_件)、\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_件)
- 二、案件種類：重點評量 隨機抽樣評量 追蹤評量
- 三、科別：\_\_\_\_\_ 原審查醫藥專家代號：\_\_\_\_\_
- 四、評量建議事項：

醫事機構代號	個案流水號	醫令序號	應/不應核減 (請勾選)		不合理類別 (請勾選)			理由/說明
			應核減未核減	不應核減卻核減	一	二	三	

說明：評量不合理類別：

- 第 (一)專業認定不同：專業判斷及見解不同。
- (二)不符同儕共識：違反審查注意事項，或同案件內審查標準前後落差不公。
- (三)不符相關規定：違反醫療服務給付項目及支付標準、藥物給付項目及支付標準、藥品許可證等規定。

評量醫藥專家

## 西醫基層審畢案件評量建議表

年 月份 分區審查醫藥專家審畢案件，業經評量小組評量完竣，核定內容如下：

- 一、醫事機構代號(件數)：\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_件)、\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_件)  
 二、案件種類：重點評量 隨機抽樣評量 追蹤評量  
 三、科別：\_\_\_\_\_ 原審查醫藥專家代號：\_\_\_\_\_  
 四、評量建議事項：

醫事機構代號	個案流水號	醫令序號	應/不應核減 (請勾選)		不合理類別 (請勾選)			理由/說明
			應核減未核減	不應核減卻核減	一	二	三	

說明：評量不合理類別：

- 第 (一)專業認定不同：專業判斷及見解不同。  
 (二)不符同儕共識：違反審查注意事項，或同案件內審查標準前後落差不公。  
 (三)不符相關規定：違反醫療服務給付項目及支付標準、藥物給付項目及支付標準、藥品許可證等規定。

## 西醫基層審畢案件評量建議表

年 月份 分區審查醫藥專家審畢案件，業經評量小組評量完竣，核定內容如下：

- 一、醫事機構代號(件數)：\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_件)、\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_件)  
 二、案件種類：重點評量 隨機抽樣評量 追蹤評量  
 三、科別：\_\_\_\_\_ 原審查醫藥專家代號：\_\_\_\_\_  
 四、評量建議事項：

醫事機構代號	個案流水號	醫令序號	應/不應核減 (請勾選)		不合理類別 (請勾選)			理由/說明
			應核減未核減	不應核減卻核減	一	二	三	

說明：評量不合理類別：

- 第 (一)專業認定不同：專業判斷及見解不同。  
 (二)不符同儕共識：違反審查注意事項，或同案件內審查標準前後落差不公。  
 (三)不符相關規定：違反醫療服務給付項目及支付標準、藥物給付項目及支付標準、藥品許可證等規定。

頁共

頁

第三聯：通知聯(送分區審查醫藥專家人員：評量結果有審查不合理情形者，得填寫審查說明單敘明理由，提報所屬分區相關會議討論，作為「西醫基層審查醫藥專家品質指標」評量參考。

## 西醫基層審畢案件評量建議表

年 月份 分區審查醫藥專家審畢案件，業經評量小組評量完竣，核定內容如下：

- 一、醫事機構代號(件數)：\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_件)、\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_件)  
 二、案件種類：重點評量 隨機抽樣評量 追蹤評量  
 三、科別：\_\_\_\_\_ 原審查醫藥專家代號：\_\_\_\_\_  
 四、評量建議事項：

醫事機構代號	個案流水號	醫令序號	應/不應核減 (請勾選)		不合理類別 (請勾選)			理由/說明
			應核減未核減	不應核減卻核減	一	二	三	

說明：評量不合理類別：

- 第 (一)專業認定不同：專業判斷及見解不同。  
 (二)不符同儕共識：違反審查注意事項，或同案件內審查標準前後落差不公。  
 (三)不符相關規定：違反醫療服務給付項目及支付標準、藥物給付項目及支付標準、藥品許可證等規定。