

西醫基層審畢案件評量建議表

年 月份 分區審查醫藥專家審畢案件，業經評量小組評量完竣，核定內容如下：

- 一、醫事機構代號 (件數)：\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_件)、\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_件)
- 二、案件種類：重點評量 隨機抽樣評量 追蹤評量
- 三、科別：\_\_\_\_\_ 原審查醫藥專家代號：\_\_\_\_\_
- 四、評量建議事項：

醫事機構代號	個案流水號	藥品 (項目) 代碼	應/不應核減 (請勾選)		不合理類別 (請勾選)			理由/說明
			應核減未核減	不應核減卻核減	一	二	三	

說明：評量不合理類別：

- 第 (一)專業認定不同：專業判斷及見解不同。
- (二)不符同儕共識：違反審查注意事項，或同案件內審查標準前後落差不公。
- (三)不符相關規定：違反醫療服務給付項目及支付標準、藥物給付項目及支付標準、藥品許可證等規定。

評量醫藥專家

## 西醫基層審畢案件評量建議表

年 月份 分區審查醫藥專家審畢案件，業經評量小組評量完竣，核定內容如下：

- 一、醫事機構代號(件數)：\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_件)、\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_件)  
 二、案件種類：重點評量 隨機抽樣評量 追蹤評量  
 三、科別：\_\_\_\_\_ 原審查醫藥專家代號：\_\_\_\_\_  
 四、評量建議事項：

醫事機構代號	個案流水號	藥品(項目)代碼	應/不應核減(請勾選)		不合理類別(請勾選)			理由/說明
			應核減未核減	不應核減卻核減	一	二	三	

說明：評量不合理類別：

- 第 (一)專業認定不同：專業判斷及見解不同。  
 (二)不符同儕共識：違反審查注意事項，或同案件內審查標準前後落差不公。  
 (三)不符相關規定：違反醫療服務給付項目及支付標準、藥物給付項目及支付標準、藥品許可證等規定。

## 西醫基層審畢案件評量建議表

年 月份 分區審查醫藥專家審畢案件，業經評量小組評量完竣，核定內容如下：

- 一、醫事機構代號(件數)：\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_件)、\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_件)  
 二、案件種類：重點評量 隨機抽樣評量 追蹤評量  
 三、科別：\_\_\_\_\_ 原審查醫藥專家代號：\_\_\_\_\_  
 四、評量建議事項：

醫事機構代號	個案流水號	藥品(項目)代碼	應/不應核減(請勾選)		不合理類別(請勾選)			理由/說明
			應核減未核減	不應核減卻核減	一	二	三	

說明：評量不合理類別：

- 第 (一)專業認定不同：專業判斷及見解不同。  
 頁 (二)不符同儕共識：違反審查注意事項，或同案件內審查標準前後落差不公。  
 共 (三)不符相關規定：違反醫療服務給付項目及支付標準、藥物給付項目及支付標準、藥品許可證等規定。

頁 第三聯：通知聯(送分區審查醫藥專家人員：評量結果有審查不合理情形者，得填寫審查說明單敘明理由，提報所屬分區相關會議討論，作為「西醫基層審查醫藥專家品質指標」評量參考。

## 西醫基層審畢案件評量建議表

年 月份 分區審查醫藥專家審畢案件，業經評量小組評量完竣，核定內容如下：

- 一、醫事機構代號 (件數)：\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_件)、\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_件)  
 二、案件種類：重點評量 隨機抽樣評量 追蹤評量  
 三、科別：\_\_\_\_\_ 原審查醫藥專家代號：\_\_\_\_\_  
 四、評量建議事項：

醫事機構代號	個案流水號	藥品(項目)代碼	應/不應核減(請勾選)		不合理類別(請勾選)			理由/說明
			應核減未核減	不應核減卻核減	一	二	三	

說明：評量不合理類別：

- 第 (一)專業認定不同：專業判斷及見解不同。  
 (二)不符同儕共識：違反審查注意事項，或同案件內審查標準前後落差不公。  
 (三)不符相關規定：違反醫療服務給付項目及支付標準、藥物給付項目及支付標準、藥品許可證等規定。

頁共

頁)

第四聯：通知聯(西醫基層醫療服務審查執行會及西醫基層醫療服務審查執行會分會存查)